我国信息素养类 MOOC 调研与分析*

■ 周琪
暨南大学图书馆 广州 510632

摘要:[目的/意义]立足于我国信息素养类 MOOC 课程建设的实践,提出行之有效的发展建议,旨在为我国信息素养教育的建设与发展提供参考与借鉴。[方法/过程]采用文献调研法和案例分析法对 27 所高校或机构在国内知名的 MOOC 平台上开设的 35 门信息素养类 MOOC 课程展开调研,对照最新颁布的《高等教育信息素养框架》,围绕教学内容、教学模式、教学资源、教学互动与反馈等方面分析国内信息素养 MOOC 建设的现状。[结果/结论]通过对我国信息素养类 MOOC 建设与应用现状的分析,提出改进建议,对我国信息素养教育的建设与发展具有指导意义。

关键词:MOOC 信息素养 课程建设 调研分析
分类号:G250
DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2018.12.018

1 引言

信息素养是信息化社会中人们的基本生存能力之一。随着外部信息环境的变化、信息素养内涵的拓展以及学习者对信息素养教育需求的变化,在教学目标上,信息素养教育从以往强调学习者掌握对信息检索、获取、分析和评价的能力提升为更加注重学习者作为信息的消费者和创造者在交互的社交环境中提高参与性学习能力、批判性学习分享和获取信息的能力;在教学模式上,为适应学习者在线化、移动化、碎片化、数据化学习的新特点,要求信息素养教育能够嵌入到学习者新的学习环境中[1]。经过 30 多年的发展与沉淀,我国信息素养教育已取得一定成效。近年来,大规模在线开放课程(massive open online course,MOOC)的兴起与发展给全球高等教育带来了积极的重要影响,成为高等教育的有效补充。MOOC 以学习者为中心,为学习者提供个性化的教育服务,充分激发学习者的主观能动性,提高学习效能。MOOC 的独特优势也给信息素养教育带来新的发展契机。为探讨我国信息素养教育与 MOOC 的深度融合,本研究对目前国内信息素养类 MOOC 进行全面调研,通过对其建设现状的分析,提出改进建议,为我国信息素养 MOOC 的建设与发展提供参考与借鉴。

2 数据来源及调研概况

信息素养教育一直以来都是国内外学术界研究的热点。笔者于 2017 年 10 月利用中国知网的期刊数据库以“KY = 信息素养 AND KY = MOOC OR 慕课”为检索式进行检索,结合维普、万方等信息源进行文献补充,经过筛选,共获得 78 篇相关文献,其中:2014 年 8 篇,2015 年 23 篇,2016 年 30 篇,2017 年 1-10 月 17 篇。具体而言,很多学者以国外信息素养 MOOC 的建设实践为切入点进行梳理研究,如张立彬、魏巍[2]通过对 MOOC 环境下美国高校图书馆信息素养教育内容和教育方法的分析和研究,提出图书馆应充分利用 MOOC 进行信息素养教育的创新;蒋丽丽、陈幼华[3]通过调研国内外开设的 27 门信息素养 MOOC,采用典型案例分析法和专家访谈法,分析并总结高校信息素养 MOOC 的关键成功因素;李金芳、刘娜、王莲等[4]则选取了国外知名 MOOC 平台 Coursera、Udacity、edX、FutureLearn、Open2Study、Khan、Academy 的 xMOOC 课程模式进行调查,总结和发现有益于我国信息素养教育实践探索的方向。在对 MOOC 与信息素养教育融合机制的研究方面,陈国玲[5]从研究传统信息素养教育的

* 本文系暨南大学学位与研究生教育教学改革研究项目“大数据时代研究生信息素养‘嵌入式’教育策略研究”(项目编号:14MS18)和广东省图书馆学会项目“MOOC 时代高校图书馆的职能定位与服务创新研究”(项目编号:GDTK1401)研究成果之一。
作者简介:周琪(ORCID:0000-0001-8097-3715),馆员,硕士,E-mail:tlibcf_zhou@jnu.edu.cn。
收稿日期:2017-11-19 修回日期:2018-03-28 本文起止页码:143-148 本文责任编辑:王传清

现状出发，阐述了 MOOC 理念与图书馆信息素养教育融合的必然性，以及图书馆信息素养教育融合机制的保障措施；赵飞、艾春艳探讨了 MOOC 与信息素养教育相结合的契机与存在的问题，并对二者相互结合的不同模式进行了比较和分析；欧群[6]通过对广州 5 所高校信息素养课程的调查，深入对比分析了传统信息素养课程与 MOOC 课程，认为 MOOC 与传统信息素养课程的融合、创新是信息素养教育研究的新方向。基于 MOOC 的信息素养平台设计、教育模式等应用方面，陈晓红、高凡、何雪梅[7]认为信息素养教育需要突破既往的教学内容和方式，建立融合“MOOC”课程和“翻转课堂”理念优势的多元一体化教学模式；欧群[8]建议从教学内容、教学时间、教学方式和学习评价 4 个维度将信息素养 MOOC 课程、网络教学平台和传统课堂教学进行有机混合；邓佳、詹华清[9]构建了 MOOC 环境下高校图书馆信息素养教育的模型，并基于此提出了开设独立课程、嵌入 MOOC 的信息素养教育、开展翻转课堂、建设在线信息素养教育平台资源等实施模式；陈国玲从教育目标、教育形式和教育对象 3 个方面探讨了嵌入式信息素养教育模式的构建。此外，武汉大学的黄如花教授及其团队[10-14]，对国内外已有信息素养 MOOC 的教学内容、互动模式、课程认证、资金来源等进行分析和总结。

综观这些研究成果，国内学者主要侧重于国外信息素养 MOOC 建设的分析、MOOC 与信息素养教育融合机制、基于 MOOC 的信息素养平台设计、具体的教育模式等应用方面的研究，缺少对照 ACRL 最新颁布的《高等教育信息素养框架》的比较研究，而这方面的调研分析和归纳总结对于国内高校信息素养 MOOC 的建设和发展非常重要。在已有文献的基础上，本研究利用网络调研法对学堂在线、好大学在线、中国大学 MOOC、爱课程等国内主要 MOOC 平台上信息素养类 MOOC 的建设与应用情况进行调研，发现截至 2017 年 10 月 23 日，我国共有 27 所高校或机构在国内知名的 MOOC 平台上开设了 35 门信息素养类 MOOC 课程（见表 1）。这些课程的发布使得信息素养教育课程得到了多元化发展，呈现出以下特点：高校，尤其是高校图书馆仍然是开设信息素养 MOOC 的主体；重点大学提供的优质信息素养类 MOOC 明显多于一般院校。

表 1　我国信息素养类 MOOC 简况

序号	课程名称	学习时长	开设机构	教师	MOOC 平台
1	文献管理与信息分析	3-5 小时/周	中国科学技术大学	罗昭锋	学堂在线 好大学在线 中国大学 MOOC
2	信息素养——学术研究的必修课	3 小时/周	清华大学	林佳	学堂在线
3	资讯力与资讯搜寻	6 小时/8 周	政治大学	王梅玲	ewant
4	第一次写报告就上手	6 小时/6 周	交通大学	交通大学图书馆推广服务组	ewant
5	进击！Big Data 分析实务	8 小时/8 周	台北科技大学	王贞贞淑	ewant
6	信息论	17 周	香港中文大学	Raymond Yeung	好大学在线
7	信息素养通识教程：数字化生存的必修课	2-3 小时/周　13 周	中山大学	潘燕桃	中国大学 MOOC
8	网络信息计量与评价	1-2 小时/周　14 周	北京师范大学	肖明、王卫、王京山	中国大学 MOOC
9	信息检索	2-3 小时/周　12 周	武汉大学	黄如花	中国大学 MOOC
10	信息管理学基础	3-5 小时/周　17 周	武汉大学	马费成 等	中国大学 MOOC
11	信息素养：效率提升与终身学习的新引擎	1 小时/周　9 周	四川师范大学	周建芳 等	中国大学 MOOC
12	信息化教学能力之五项修炼	6 周	华南师范大学	焦建利 等	中国大学 MOOC
13	大学信息技术基础	2-3 小时/周　17 周	福建农林大学	陈琼 等	中国大学 MOOC
14	数据库技术及应用	17 周	东北师范大学	李雁翎	中国大学 MOOC
15	艺术文献检索与利用	2-2.5 小时/周　4 周	中国美术学院	彭建波	中国大学 MOOC
16	个人知识管理		中国科学技术大学	罗昭锋	中国大学 MOOC
17	创新思维与实践	3-5 小时/周　20 周	中国科学技术大学	罗昭锋	中国大学 MOOC
18	信息检索	32 学时	西南交通大学	高凡	爱课程
19	信息检索与利用	32 学时	山东理工大学	葛敬民	爱课程
20	文献信息检索	32 学时	成都航空职业技术学院	陈萍秀	爱课程
21	生物医学文献与网络资源	66 学时	中国医科大学	赵玉虹	爱课程
22	视觉文化与媒介素养	40 学时	南京师范大学	张舒予	爱课程

(续表 1)

序号	课程名称	学习时长	开设机构	教师	MOOC 平台
23	信息组织与利用		武汉大学	司莉	爱课程
24	信息管理学		四川大学	党跃武	爱课程
25	电子信息检索	40 学时	中国科学技术大学	樊亚芳	爱课程
26	图书馆与文献检索		华北电力大学	刘宗歧	爱课程
27	图书馆未来之星就业指导		东北师范大学	张浩然	爱课程
28	学术研究与文献		东北师范大学	谢亚南	爱课程
29	文献信息检索与论文写作		华中师范大学	李玉海	爱课程
30	信息检索与分析利用		江苏大学	袁润	爱课程
31	信息检索与利用		南京航空航天大学	李瞳	爱课程
32	Effective Information Searching and Management 有效信息检索与管理		西交利物浦大学	蒋欣	爱课程
33	全媒体时代的医学信息素养与信息检索		中山大学	周纯	爱课程
34	网络信息资源获取与管理		广州中医药大学	张晓艳	爱课程
35	信息检索与利用		韶关学院	官建生	爱课程

3 国内信息素养类 MOOC 的建设与实践

3.1 教学内容纵深化与宽泛化

在大数据及新媒体环境下,信息素养内涵被重新审视,强调学习者作为信息消费者和创造者除了要掌握对信息检索、获取、分析和评价的能力,更应注重在交互的社交环境中开展参与性学习,拥有批判性学习分享和获取信息的能力。信息素养内涵的拓展与改变使得信息素养教学的内容和范围呈现出纵深化和宽泛化的趋势。美国大学与研究图书馆协会((Association of College and Research Libraries,ACRL)于 2015 年 2 月正式发布《高等教育信息素养框架》(以下简称《框架》),作为国际范围内信息素养教育的重要指导性文件[15],该《框架》是基于元素养这一核心理念,强调元认知,提出了阈概念,即学科门户概念是各学科领域内一些核心、基础的概念。围绕阈概念,《框架》提出信息素养新的教学内容涵盖了以下 6 个要素[16]:信息权威性的构建与语境(authority is constructed and contextual),使学习者保持开放心态,尊重多元价值观,追求准确和可靠,尊重知识产权和学术规范等,并能对这些权威的观点进行客观批判。信息创建的过程性(information creation as a process),使学习者全面认识并了解信息的各种传统的和新兴的形式以及功能特点;认识不同类型信息产品的使用价值,能在学科发展的不同阶段、不同场景中匹配自己需求的信息,精准地选择和利用各种信息产品以实现有效的信息交流和信息传播。信息的价值属性(information has value),使学习者了解知识产权的基本知识,认识合理使用、开放获取资源的价值;了解并认识到个体参与信息活动的权利和义务,以及在信息活动中应遵循的道德伦理规范。④探究式研究(research as inquiry),使学习者掌握基本的信息组织方法,具备一定的信息组织能力;培养学习者在科学研究中有效地发现、提炼研究问题,针对问题能选择和采用合适的研究方法,并对所收集的信息进行评估,通过信息分析和演绎得出合理的结论。⑤对话式学术交流(scholarship as conversation),使学习者了解学术交流的重要性,具备参与学术对话的交流能力,并在参与学术对话过程中,恪守相关信息伦理及规范。⑥战略探索式检索(searching as strategic exploration),使学习者认识到检索过程的复杂性,能够依据自己的需求确定准确的信息来源,选择相匹配的检索工具;合理制定并根据检索情况调整检索策略;管理检索结果[17]。

综观国内已有的信息素养类 MOOC 课程的教学目标和教学内容,基本上都是围绕和涵盖《框架》提出的 6 个要素进行设计,都包含有基于框架的信息素养教育的通识性知识体系,如信息的特征、信息人的角色、信息伦理、信息素养的内涵、信息检索策略、信息素养教育与学术情境结合的重要性等,这些内容足以满足初级用户的学习需求,有助于培养他们的基本信息技能;但对于已拥有一定信息技能的高层次信息用户而言,已有的教学内容缺乏对不同学术情境的分析,在将阈概念框架运用于信息素养的课程设计方面还较为欠缺,并未融入到这类用户的学术研究之中,因而无法紧密地贴合他们的学习研究需求。

3.2 教学模式的多样化与个性化

信息素养内涵的拓展带来信息素养教学模式的改

变。在教学模式上,《框架》要求信息素养教育能够通过渐进而系统的方式融入到学习者不同阶段的学术活动中。调研发现,我国信息素养类 MOOC 的教学模式打破了传统信息素养教育单一的教学模式,将传统面对面课堂教学、网络教学平台与 MOOC 的优势结合起来,呈现出多样化与个性化的特点,极大地提高了教学效果,具体采取的教学模式主要有以下 4 种。

(1)探究式教学。根据课程内容合理安排,采用交互式问答的方法来促进学习者探明问题的本质,能有效地增强学习者的主观能动性和解决实际问题的能力。在探究式教学模式下,教学者事先布局问题结点,以引导问答方式代替"灌输"式教学,更有效地提高信息素养教学的效果。

(2)趣味化教学。信息素养课程是一门实践性和应用性很强的课程,受众也较为广泛。为增强教学内容的趣味性,我国信息素养类 MOOC 大都重新设计了教学语言和结构体系。首先,运用通俗易懂的语言去诠释教学中的各类术语、概念;其次,在制作上采用了大量有趣的影视片段、热门视频等作为授课素材,引人入胜;最后,通过社交媒体广泛开展交流讨论,话题既源于课程又贴近生活。从实际的调查结果来看,学习者的参与度非常高,表现出高度的学习积极性。

(3)实践式教学。为了最大程度地体现信息素养教育的实践性特点,信息素养 MOOC 中都增设了大量实践案例,以奖品或得分的形式鼓励学习者参与其中。这些实践案例分布在不同授课模块之中,案例的设计也各有侧重,综合考察了学习者对信息的分析能力、检索能力、获取能力和评价能力等。

(4)嵌入式教学。调查发现,目前我国信息素养类 MOOC 正通过在信息素养课程内创设一种问题导向式的专业学习情境,将不同专业或学科的内容嵌入到信息素养教学中,以此实现信息素养与专业课程的整合[18]。如中国美术学院开设的"艺术文献检索与利用"、中国医科大学开设的"生物医学文献与网络资源"、中山大学开设的"全媒体时代的医学信息素养与信息检索"等课程都是信息素养教育嵌入式教学的成功实践。但这种嵌入是浅显的,不全面的,它忽略了层次不同的信息素养教学模式存在着多维度的差异性,没有兼顾不同受众的信息素养水平和不同的教学科研阶段所面临任务的特点。

3.3 教学资源的富媒体化与模块化

富媒体(rich media)囊括了形式多样的数字互动媒体,是具有文本、图片、影像、音频等的组合式、交互性的信息承载方式,它并不是一种具体的互联网媒体形式,但却可以提高信息传播效果。传统的信息素养教学主要采用 PPT 演示和教师讲授的形式,与传统教学方式相比,MOOC 平台通常集成了富媒体资源接口,完美地融合了多种不同形态富媒体素材,整合一切可以利用的教学资源,具备更强的包容性与立体性,课堂内外可以随时添加所需要的媒体进行辅助教学。

综观国内已有的信息素养类 MOOC,都已实现了教学资源的富媒体化,一方面突破了传统静态教学资源的局限性,使得教学形式与内容更加多元和丰富[19],进而加强学习者对知识的理解与掌握;另一方面,富媒体的嵌入也激发了学习者的学习兴趣和创新思维,提高了教学效果。此外,信息素养 MOOC 的教学资源还基于单元教学内容和教学对象的不同进行模块化的编排,不仅能够扩大学习者适用范围,还能方便教师灵活地组配教学内容、增强其适应性和适用性,促进学习者的个性化学习。例如中山大学开设的"信息素养通识教程:数字化生存的必修课"MOOC 中,将受众行为细分为生活场景下、学习科研、初入职场、创业路上等阶段,课程内容由浅入深,高度契合了不同阶段的学习者的学习目标。

3.4 良性的教学互动和反馈机制

《框架》强调图书馆员、教师和其他机构合作者在信息素养教学研究中的协同合作,通过多渠道的互动,极大地提高学习者参与教学研究的积极性;并建议因地制宜开发课程资源,依据自身实际进行教学评估与反馈,以促进教学相长。与传统课堂教学相比,MOOC 更强调互动学习,这种互动不仅局限于课堂活动,还延伸到了课前和课下。调查发现,我国信息素养类 MOOC 的互动模式分为线上互动和线下互动两种。目前,受调查的所有信息素养类 MOOC 都设有留言区或讨论区,参与学习的学员均可在此提问,讨论学习内容,分享学习心得。中国科技大学开设的"文献管理与信息分析"MOOC 课程中,学习者在收看直播的同时,可以在课程页面的聊天区域与助教进行在线交流,课后授课老师也会参与其中进行实时互动;在直播之外的时间,课程借助论坛进行交流、发布课件并实现优质资源的沉淀[20]。此外,大部分授课教师还利用微博、微信、QQ 等社交媒体建立了信息素养课程专门的互动群或群组,并按照专题进行细分,便于教师对学习者提出的问题或想法进行即时答疑,实现实时交流。本研究通过调查还发现,有的信息素养 MOOC 还提供线下互动,如武汉大学的"信息检索"MOOC 课程举行线下

周琪. 我国信息素养类 MOOC 调研与分析[J]. 图书情报工作,2018,62(12):143－148.

见面会、给积极参与课程学习的学员寄送礼物等,如纪念明信片和授课老师亲笔签名的教材。

目前,我国信息素养类 MOOC 都已构建了多元化、科学化的教学评价体系,具体表现在:评价指标全面化,更加注重教学过程的评价,包括课前的自学情况考评、课上学习交流情况考评以及课后学习效果测评等;评价手段科学化,评价主要是依据网络教学平台对教师讲授过程和学习者学习过程的记录进行的,评价结果更加准确客观;评价主体多元化,除了师生互评外,还有学习者自评和互评,从而使教学评价更加公平公正。

通过调查还发现,在信息素养教学研究中,图书馆员、教师和其他机构合作者还没有建立起广泛而紧密的合作关系,各学科专业教师、科研人员在信息素养教学活动中的参与度并不高,因此,不利于实现专业教学与信息素养教育的相互渗透与提高。

4 思考与启示

随着信息素养内涵的不断深化以及以 MOOC 为代表的新型教育模式的推动,国内外信息素养教学的内容和模式正发生着巨大变化。调研发现,从当前国内信息素养 MOOC 的建设情况来看,参与建设的主体仍以高校图书馆为主,教学内容以基于框架的信息素养教育的通识性知识为主,缺乏对不同学术情境的分析,在将阈概念框架运用于信息素养的课程设计方面还较为欠缺;在教学模式上虽然已呈现出多样化与个性化的特点,但仍需提升嵌入式信息素养教育的教学能力和教学效果;在信息素养教学活动中,应与各学科专业教师、科研人员、学习者以及学术角色建立良好的、广泛的、稳定而又紧密的合作关系,以促进专业教学与信息素养教育的深度融合。此外,在信息素养 MOOC 平台建设方面,还需要进一步优化和完善。

4.1 整合课程资源,丰富教学内容

信息素养教育工作者应以《框架》中的信息素养阈概念为支撑,围绕培养学习者对信息的检索、获取、评价的能力,帮助学习者在交互的社交环境中开展参与性学习,重点培养学习者拥有批判性学习分享和获取信息的能力,不断地梳理、丰富教学内容,整合课程资源,研制课程指南,设计教学项目等。在设计编排信息素养教学内容时,应注意以下两点:

(1)立足学习者需求,支持泛在学习。以学习者为中心,信息素养教育者应通过访谈、调研等形式与专业教师和学习者多次沟通,明确学习者学习和专业发展的需求,进而确定教学主题和教学节点。教学应与学习者的研究创新活动相结合,围绕提高学习者信息素养的知识技能和行为方式的目标来研制课程指南,设计相关课程内容,努力将信息素养的培养和提高融入到学习者学习的各阶段,使教学活动能够对学习者的学习需求做出响应并提供支持,使学习者能在任何时间、任何地点获得所需要的学习信息与学习支持 。

(2)立足提升实践技能,支持情境学习。应当认识到,信息素养教育强调的是情境式的教学,要实施《框架》的目标,更要注重为学习者营造一个主动的、协作的学习环境,采用基于问题研究的教学策略,充分利用 MOOC 的优势,结合各类信息活动的真实情境设计教学项目,融入到教学过程和学习者语境中,使学习者充分参与到每一个教学环节,增强其对科学研究和创新活动中产生的信息需求和信息行为的理解,进而提高学习者解决实际问题的能力。

4.2 创新教学模式,嵌入专业教育

面对 MOOC 的兴起带来的教育技术的革新,以及教育理念、教学模式的变革,应充分利用当前网络环境和信息交流技术,通过 MOOC 平台,抓住嵌入式教育的契机,打破专业教学与信息素养教育之间的界限,配合专业教师开发概念图、设计小组项目、讨论、作业等,将信息素养相关的教学课程融入到专业课程体系中,适时为学习者提供与专业相关的学习资源、信息方法等方面的帮助与支持,实现专业教学与信息素养的相互渗透与提高。使学习者在掌握专业课程知识的同时,循序渐进地提升其信息利用和科研创新能力。

4.3 优化平台建设,统一检索入口

目前,我国信息素养类 MOOC 平台主要有学堂在线、好大学在线、爱课程、ewant。这些 MOOC 平台主要是依据学科分类提供具体的检索入口,调查显示,信息素养类 MOOC 通常被划归为管理学、教育学学科,也有平台将信息素养类 MOOC 划归为计算机科学学科类;若按检索词进行检索查找,则需要同时输入“信息素养”“信息素质”“数据素养”“文献检索”“信息技术”“信息检索”等,才能较为全面地查找出相对应的 MOOC 课程。学习者需要搜寻不同的栏目方能全面了解,不便于检索和使用。鉴于此,应优化 MOOC 平台建设,统一规划检索途径,设置“信息素养教育”分类标识,便于学习者快速了解与获取资源,提高利用率。值得一提的是,爱课程平台正在打造“图书馆(学)在线课程联盟课程”,该联盟课程目前共包括 26 门相关课程,使得爱课程平台上的信息素养类 MOOC 相对集中,

便于学习者查找和使用。

参考文献：

[1] 赵飞,艾春艳. 高校信息素养教育与 MOOC 的有机结合[J]. 图书情报工作,2015,59(12):52－58.
[2] 张立彬,魏巍. MOOC 环境下国外高校图书馆信息素养教育问题研究[J]. 情报理论与实践,2016,39(9):140－144.
[3] 蒋丽丽,陈幼华. 国内外高校信息素养 MOOC 关键成功因素研究[J]. 图书情报工作,2015,59(15):62－67.
[4] 李金芳,刘娜,王莲,等. 基于 xMOOC 课程模式的高校图书馆信息素养教育研究[J]. 图书情报工作,2015,59(21):56－62.
[5] 陈国玲. MOOC 理念与图书馆信息素养教育的融合机制研究[J]. 图书馆学刊,2015(10):86－89.
[6] 欧群. MOOC 环境下高校信息素养课程比较研究[J]. 农业图书情报学刊,2016,28(8):128－132.
[7] 陈晓红,高凡,何雪梅. 融合"MOOC"课程和"翻转课堂"理念优势的信息素养教学模式构建与实践[J]. 图书情报工作,2016,60(6):32－37.
[8] 欧群. MOOC 环境下混合式信息素养教学模式研究[J]. 图书情报工作,2015,59(14):85－89.
[9] 邓佳,詹华清. 我国高校图书馆在线信息素养教育资源调查及建设策略[J]. 图书情报工作,2014,58(6):96－100.
[10] 黄如花,钟雨祺,熊婉盈. 国内外信息素养类 MOOC 的调查与分析[J]. 图书与情报,2014(6):1－7.
[11] 黄如花,李白杨. MOOC 背景下信息素养教育的变革[J]. 图书情报知识,2015(4):14－25.
[12] 黄如花,李白杨,Thomas P M,等. 数字信息素质教育课程的重新构建:模式与策略[J]. 图书情报工作,2015,59(10):48－52.
[13] 黄如花,王春迎. 我国高校 MOOC 建设进展研究[J]. 数字图书馆论坛,2016(3):41－47.
[14] 黄如花,钟丽祺. 信息检索 MOOC 教学内容的设计思路[J]. 高校图书馆工作,2015(1):3－7.
[15] 于春萍,李艺纹. 关于嵌入式信息素养教学本土化的思考[J]. 现代情报,2013(33):17－19.
[16] 符绍宏. 高等教育信息素养框架指导下的信息素养教育改革. [2017－10－14]. https://wenku.baidu.com/view/746d1004f705cc17542709b2.html.
[17] 符绍宏,高冉.《高等教育信息素养框架》指导下的信息素养教育改革[J]. 图书情报知识,2016(5):26－32.
[18] 龚芙蓉. 基于文献调研的国内外高校信息素养教学内容与模式趋势探析[J]. 大学图书馆学报,2015,33(2):88－95.
[19] 黄如花,李英子. MOOC 中富媒体素材采集的特点——以信息素养课程为例[J]. 图书与情报,2014(6):8－13.
[20] ACRL. Framework for information literacy for higher education [EB/OL]. [2017－08－15]. http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/issues/infolit/Framework_ILHE.pdf.
[21] THOMAS P M, TRUDI E J. Metaliteracy: reinventing information literacy to empower learners[M]. Chicgo: Neal-Schuman,2014.
[22] 汪静. 我国图书馆界关于 MOOC 的研究综述[J]. 图书馆建设,2016(6):51－56.
[23] 崔林蔚,李玲,李佳潞,等. 国内外图书馆参与 MOOC 课程建设实践综述[J]. 图书情报工作,2017,61(2):144－151.
[24] 邓佳,赵洁洁,詹华清. 大学习者信息素养课翻转课堂及其实施策略[J]. 农业图书情报学刊,2016,28(1):119－123.
[25] 刘敏,许伍霞,任湘. 国内信息素养教育类 MOOC 建设现状与发展策略[J]. 图书馆学刊,2016,38(4):20－24.
[26] 韩丽风,王茜,李津,等. 高等教育信息素养框架[J]. 大学图书馆学报,2015,33(6):118－126.
[27] 傅天珍,郑江平. 高校图书馆应对 MOOC 挑战的策略探讨[J]. 大学图书馆学报,2014,32(1):20－24.

Investigation and Analysis of the Information Literacy MOOC in China

Zhou Qi
Jinan University Library, Guangzhou 510632

Abstract: [**Purpose/significance**] Based on the practice of Chinese information literacy MOOCs, the paper puts forward some effective suggestions to the building and development of information literacy. [**Method/process**] By applying the method of literature research and case analysis, it investigates 35 information literacy MOOCs of the domestic main MOOC platforms. And with comparison of the new "Framework for Information Literacy for Higher Education", in terms of teaching content, teaching mode, teaching resources, teaching interaction and feedback, etc., it analyzes the present situation of domestic information literacy MOOCs construction. [**Result/conclusion**] By analyzing the current situation of construction and application, this paper puts forward some suggestions to improve the construction and development of information literacy education.

Keywords: MOOC information literacy course construction survey analysis